

AVALIAÇÃO – Rodada 1

Parecerista

Ciência aberta*

Em conformidade com as práticas de comunicação da Ciência Aberta a pessoa avaliadora concorda com a publicação do parecer, no qual aprova ou desaprova a publicação do manuscrito, juntamente de suas avaliações.

- Sim: concordo em abrir o parecer com a minha identificação
 Sim: concordo em abrir o parecer sem a minha identificação
 Não concordo em abrir o parecer

Trabalho avaliado:

GONÇALVES, Christine Conceição; BARBOSA, Ricardo Rodrigues.
Comportamentos e valores informacionais no cenário brasileiro durante a pandemia de COVID-19. **Perspectivas em Ciência da Informação**, Belo Horizonte, v. 29, [Fluxo contínuo], p. 1-31, 2024. DOI <http://dx.doi.org/10.1590/1981-5344/41592>

Completo em: 2023-05-07 11:43 AM

Recomendação: Correções obrigatórias

Título do manuscrito:

Comportamentos e valores informacionais no cenário brasileiro durante a pandemia de COVID-19

O título é adequado, ou seja, representa o menor resumo do seu conteúdo?*

- Sim Não

Novo título sugerido:

Texto

O resumo é adequado, contendo objetivo, método, resultados e conclusão do trabalho?*

- Sim Não

Melhorias a serem realizadas no resumo:

Texto

O trabalho é original?*

- Sim Não

¹* Indica parecer obrigatório.



O tema é atual?*

- Sim Não

Considerações a respeito da atualidade do tema:

Texto

Contribuição do artigo a aplicação de conhecimentos para a área de conhecimento:*

- Totalmente Satisfatório
 Satisfatório
 Insatisfatório
 Totalmente Insatisfatório

Relevância e consistência teórica do artigo para o desenvolvimento da área de conhecimento:*

- Totalmente Satisfatório
 Satisfatório
 Insatisfatório
 Totalmente Insatisfatório

Considerações a respeito da relevância e consistência teórica:

Texto

Qualidade de redação e organização do texto (clareza, concisão, objetividade, estrutura formal):*

- Totalmente Satisfatório
 Satisfatório
 Insatisfatório
 Totalmente Insatisfatório

Considerações a respeito de redação e organização do texto:

1 Introdução Os parágrafos abaixo precisam indicar em citação indireta o aporte teórico utilizado para tais colocações. "Em situações de crise na saúde pública e coletiva, evidencia-se a necessidade de acesso das pessoas a informações verdadeiras e úteis que auxiliem a tomada de decisões em níveis individual e coletivo e orientem as pessoas quanto aos cuidados para a preservação da saúde. Portanto, para promover o acesso a informações relevantes e úteis, é preciso, estar atento as informações veiculadas e identificar notícias falsas. As Tecnologias da Informação e Comunicação (TICs) disponíveis não são capazes de realizar o trabalho peculiar do homem, pois somente o usuário da informação possui aptidão para julgar, identificar, selecionar, coletar e manter informações consideradas importantes e úteis em seu ambiente informacional. "Seção 2 Comportamento informacional Merece ser melhor debatida e aprofundada pois envolve um dos eixos de sustentação do artigo. Seção 3 Comportamentos e valores informacionais - sugere-se figurar como 2.1 Seção 4 Uso da informação Expressões como "O uso da informação tem sido estudado por pesquisadores" devem ser evitadas sem a devida indicação. Quem são esses pesquisadores? O trabalho em epígrafe servirá de fonte e, portanto, é importante que apresente ao leitor esses esclarecimentos.5.1 Integridade da informação É pouco interessante a construção de subseções tão curtas, portanto, sugere-se a ampliação do debate. Também é preciso indicar como citação indireta a autoria do estudo de (MARCHAND; KETTINGER; ROLLINS,

2001).5.2 Formalidade quanto ao uso da informação Idem comentário anterior. Também é preciso indicar como citação indireta a autoria do estudo de (MARCHAND; KETTINGER; ROLLINS, 2001).5.3 Monitoramento da informação Também é preciso indicar como citação indireta a autoria do estudo de (MARCHAND; KETTINGER; ROLLINS, 2001).5.4 Transparência quanto ao uso da informação Também é preciso indicar como citação indireta a autoria do estudo de (MARCHAND; KETTINGER; ROLLINS, 2001).5.5 Compartilhamento da informação É pouco interessante a construção de subseções tão curtas, portanto, sugere-se ampliação do debate. Também é preciso indicar como citação indireta a autoria do estudo de (MARCHAND; KETTINGER; ROLLINS, 2001). Ainda que os autores tenham selecionado as perspectivas de Marchand; Kettinger; Rollins (2001) como obra base, seria importante dialogar, ainda que brevemente, com outros autores acerca dos constructos citados.

Qualidade do referencial teórico: bem desenvolvido, articulado e de relevância*

- Totalmente Satisfatório
 Satisfatório
 Insatisfatório
 Totalmente Insatisfatório

Considerações a respeito do referencial teórico:

Ainda que não seja o objeto do estudo, recomenda-se uma discussão transversal do tema infodemia e sua correlação com os comportamentos e valores informacionais em saúde. À luz do cenário empírico da pandemia de COVID-19 esses colóquios são interessantes e qualificaria mais o estudo.

Metodologia utilizada: bem apresentada, de qualidade e de alto nível de sofisticação.*

- Totalmente Satisfatório
 Satisfatório
 Insatisfatório
 Totalmente Insatisfatório

Considerações a respeito da metodologia:

É preciso que os autores esclareçam como os participantes reais e potenciais da pesquisa foram verificados. Bem como, que e-mails, redes sociais Facebook, Instagram e WhatsApp foram utilizados. Foram dos autores? De alguma comunidade e/ou comunidade social?
É também uma boa prática que se caracterize a tipologia da pesquisa, o método de análise e tratamento dos dados e a abordagem utilizada.
A pesquisa não deixa claro se seguiu as diretrizes da Resolução nº 466/2012 do Conselho Nacional de Saúde e, portanto, submeteu o protocolo de pesquisa ao Conselho de Ética em Pesquisa da instituição ao qual os autores estão ligados. É necessário que se esclareça.

Análise e discussão dos resultados: consistência, articulação teórica e metodológica e interpretação sem especulações ou afirmações não sustentadas pelos dados*

- Totalmente Satisfatório
 Satisfatório
 Insatisfatório
 Totalmente Insatisfatório

Considerações a respeito da análise e discussão dos resultados:

Texto

Conclusões: fundamento e coerência, relacionadas com o(s) objetivo(s) do artigo e mostrando o avanço do conhecimento científico:*

- Totalmente Satisfatório
- Satisfatório
- Insatisfatório
- Totalmente Insatisfatório

Considerações a respeito das conclusões:

Texto