

AVALIAÇÃO – Rodada 1

Parecerista

Ciência aberta*

Em conformidade com as práticas de comunicação da Ciência Aberta a pessoa avaliadora concorda com a publicação do parecer, no qual aprova ou desaprova a publicação do manuscrito, juntamente de suas avaliações.

- Sim: concordo em abrir o parecer com a minha identificação
 Sim: concordo em abrir o parecer sem a minha identificação
 Não concordo em abrir o parecer

Trabalho avaliado:

CORRÊA, Renato de Aguiar *et al.* Proposição de melhoria para elevação da maturidade da Gestão do Conhecimento em redes profissionais de ensino. **Perspectivas em Ciência da Informação**, Belo Horizonte, v. 29, [Fluxo contínuo], p. 1-22, 2024. DOI <http://dx.doi.org/10.1590/1981-5344/47832>

Completo em: 2024-03-29 07:38 PM

Recomendação: Aceitar

Título do manuscrito:

Proposição de melhoria para elevação da maturidade da Gestão do Conhecimento em redes profissionais de ensino

O título é adequado, ou seja, representa o menor resumo do seu conteúdo?*

- Sim Não

Novo título sugerido:

Texto

O resumo é adequado, contendo objetivo, método, resultados e conclusão do trabalho?*

- Sim Não

Melhorias a serem realizadas no resumo:

O resumo contempla sinteticamente as principais ideias contidas no artigo. Deixa claro o objetivo do manuscrito, os aspectos metodológicos utilizados, principais resultados e conclusão. Considero-o adequado e dentro do que se espera de um resumo. As palavras-chave também estão adequadas.

* Indica parecer obrigatório.



O trabalho é original?*

- Sim Não

O tema é atual?*

- Sim Não

Considerações a respeito da atualidade do tema:

Trata-se de um trabalho original e relevante para o campo da Ciência da Informação

Contribuição do artigo a aplicação de conhecimentos para a área de conhecimento:*

- Totalmente Satisfatório
 Satisfatório
 Insatisfatório
 Totalmente Insatisfatório

Relevância e consistência teórica do artigo para o desenvolvimento da área de conhecimento:*

- Totalmente Satisfatório
 Satisfatório
 Insatisfatório
 Totalmente Insatisfatório

Considerações a respeito da relevância e consistência teórica:

O Trabalho é original é o tema esta em sintonia com os avanços da Gestão do conhecimento no campo da ciência da informação

Qualidade de redação e organização do texto (clareza, concisão, objetividade, estrutura formal):*

- Totalmente Satisfatório
 Satisfatório
 Insatisfatório
 Totalmente Insatisfatório

Considerações a respeito de redação e organização do texto:

O texto foi bem organizado. Não apresenta muito erros de ortografia.

Qualidade do referencial teórico: bem desenvolvido, articulado e de relevância*

- Totalmente Satisfatório
 Satisfatório
 Insatisfatório
 Totalmente Insatisfatório

Considerações a respeito do referencial teórico:

A fundamentação teórica é consistente e atualizada. Os autores utilizaram como referência artigos e publicações recentes e de abrangência internacional.

Metodologia utilizada: bem apresentada, de qualidade e de alto nível de sofisticação.*

- Totalmente Satisfatório
 Satisfatório
 Insatisfatório
 Totalmente Insatisfatório

Considerações a respeito da metodologia:

O percurso metodológico esta claramente descrito.

Análise e discussão dos resultados: consistência, articulação teórica e metodológica e interpretação sem especulações ou afirmações não sustentadas pelos dados*

- Totalmente Satisfatório
 Satisfatório
 Insatisfatório
 Totalmente Insatisfatório

Considerações a respeito da análise e discussão dos resultados:

Os resultados são o ponto alto do texto. Os autores retomam a fundamentação teórica para discutir os resultados.

Conclusões: fundamento e coerência, relacionadas com o(s) objetivo(s) do artigo e mostrando o avanço do conhecimento científico:*

- Totalmente Satisfatório
 Satisfatório
 Insatisfatório
 Totalmente Insatisfatório

Considerações a respeito das conclusões:

As conclusões estão em sintonia com os objetivos traçados.