

## AVALIAÇÃO – Rodada 1

Parecerista

### Ciência aberta\*

Em conformidade com as práticas de comunicação da Ciência Aberta a pessoa avaliadora concorda com a publicação do parecer, no qual aprova ou desaprova a publicação do manuscrito, juntamente de suas avaliações.

- Sim: concordo em abrir o parecer com a minha identificação  
 Sim: concordo em abrir o parecer sem a minha identificação  
 Não concordo em abrir o parecer

### Trabalho avaliado:

NASSIF, Mônica Erichsen. Decisores, informação e conhecimento: relações observadas sob a perspectiva da cognição humana. **Perspectivas em Ciência da Informação**, Belo Horizonte, v. 29, [Fluxo contínuo], p. 1-18, 2024. DOI <http://dx.doi.org/10.1590/1981-5344/52987>

Completo em: 2024-12-27 09:07 AM

Recomendação: Aceitar

### Título do manuscrito:

Decisores, informação e conhecimento: relações observadas sob a perspectiva da cognição humana

### O título é adequado, ou seja, representa o menor resumo do seu conteúdo?\*

- Sim  Não

Novo título sugerido:

Texto

### O resumo é adequado, contendo objetivo, método, resultados e conclusão do trabalho?\*

- Sim  Não

Melhorias a serem realizadas no resumo:

Texto

### O trabalho é original?\*

- Sim  Não

\* Indica parecer obrigatório.



**O tema é atual?\***

- Sim  Não

Considerações a respeito da atualidade do tema:

O tema é atual e a proposição do artigo em descrever uma trajetória de 20 anos de pesquisa em gestão da informação e do conhecimento, sob o ponto de vista da cognição humana e comportamento de decisores em situações de uso e busca de informação apresenta um recorte extremamente específico no campo de pesquisa em Ciência da Informação. O pesquisador não propõe estudo centimétricos e/ou bibliométricos para esse objetivo. A proposta é refletir sobre os avanços situados em pesquisas, materializadas em Teses e Dissertações que reflitam sobre o tema proposto.

**Contribuição do artigo a aplicação de conhecimentos para a área de conhecimento:\***

- Totalmente Satisfatório  
 Satisfatório  
 Insatisfatório  
 Totalmente Insatisfatório

**Relevância e consistência teórica do artigo para o desenvolvimento da área de conhecimento:\***

- Totalmente Satisfatório  
 Satisfatório  
 Insatisfatório  
 Totalmente Insatisfatório

Considerações a respeito da relevância e consistência teórica:

O referencial teórico está de acordo com o tema investigado na pesquisa e possui coerência e consistência com o campo da Ciência da Informação.

**Qualidade de redação e organização do texto (clareza, concisão, objetividade, estrutura formal):\***

- Totalmente Satisfatório  
 Satisfatório  
 Insatisfatório  
 Totalmente Insatisfatório

Considerações a respeito de redação e organização do texto:

Texto

**Qualidade do referencial teórico: bem desenvolvido, articulado e de relevância\***

- Totalmente Satisfatório  
 Satisfatório  
 Insatisfatório  
 Totalmente Insatisfatório

Considerações a respeito do referencial teórico:

Texto

**Metodologia utilizada: bem apresentada, de qualidade e de alto nível de sofisticação.\***

- Totalmente Satisfatório  
 Satisfatório  
 Insatisfatório  
 Totalmente Insatisfatório

Considerações a respeito da metodologia:

O autor não apresenta uma seção específica para a metodologia, mas fica explícito que o objetivo do artigo consiste em descrever uma trajetória de 20 de pesquisa em gestão da informação e do conhecimento, sob o ponto de vista da cognição humana e comportamento de decisores em situações de uso e busca de informação. Tal objetivo reflete sobre a apresentação de reflexões a partir do acúmulo de leituras e estudos nesta temática específica. O que possui consistência na apresentação do referencial teórico articulado a percepções críticas dos avanços de pesquisas na temática investigada e sua articulação no campo da Ciência da Informação. Esse processo argumentativo é apresentado em três seções do artigo:

**Análise e discussão dos resultados: consistência, articulação teórica e metodológica e interpretação sem especulações ou afirmações não sustentadas pelos dados\*.**

- Totalmente Satisfatório  
 Satisfatório  
 Insatisfatório  
 Totalmente Insatisfatório

Considerações a respeito da análise e discussão dos resultados:

Texto

**Conclusões: fundamento e coerência, relacionadas com o(s) objetivo(s) do artigo e mostrando o avanço do conhecimento científico.\***

- Totalmente Satisfatório  
 Satisfatório  
 Insatisfatório  
 Totalmente Insatisfatório

Considerações a respeito das conclusões:

Texto