



# La agricultura urbana y sus funcionalidades en Montes Claros, MG: Propuestas de extensión universitaria multidisciplinar

Urban agriculture and its functionalities in Montes Claros, MG: Proposals for multidisciplinary university extension

*Cristh Ellen Ferreira Pinheiro,*  
Mestre em Sociedade, Ambiente e Território  
Professora do curso de graduação em Administração das Faculdades Integradas Pitágoras de Montes Claros (FIPMOC)  
cristhefp@yahoo.com.br

*Helder dos Anjos Augusto*  
Doutor em Demografia atualmente, é Professor do ICA- UFMG  
matacuane@gmail.com

*Cledinaldo Aparecido Dias,*  
Doutorado em andamento em Administração Professor do ICA- UFMG  
cledinaldodias@yahoo.com.br

*Fábio da Silva Gonçalves,*  
Mestre em Sociedade, Ambiente e Território pela Universidade Federal de Minas Gerais  
fabbyogeo@hotmail.com

*Marcelo Oliveira Junior*  
marcelooli333@gmail.com

## RESUMEN

Este estudio buscó conocer la realidad de los agricultores urbanos que comercializan su producción de hortalizas y, a partir de esa investigación, proponer acciones de extensión e investigación a ser realizadas por una institución federal de enseñanza superior de Montes Claros. Específicamente, objetivó identificar en qué regiones de la ciudad hay producción agrícola para comercialización; las principales funciones de la agricultura urbana en la visión del agricultor; y las dificultades que enfrentan estos productores. El análisis permitió proponer acciones de extensión e investigación, las cuales tienen como principal característica la multidisciplinariedad, debido, frente a las demandas identificadas en campo, haber la necesidad de actuaciones de más de un área / curso, lo que demuestra que la AU, además de sus funcionalidades ya discutidas en investigaciones, también puede contribuir al aprendizaje académico debido a la integración de conocimientos de varias áreas de actuación.

*Palabras-chave: Desenvolvimento Local; Universidade; Produção Agrícola Urbana*

## ABSTRACT

This study was developed to understand the business urban farmers and, based on that, propose extension and research actions to be carried out by a federal institution of higher education in Montes Claros. Specifically, it aimed to identify in which areas of the city there is agricultural production for commercialization; the main functions of urban agriculture in the view of the farmer and what difficulties these producers face. The analysis presented allowed proposition of extension and research actions, which have multidisciplinary as main characteristic. Due to the demands identified in the field, there is a need for actions in more than one area / course, which shows that AU, can also contribute to academic learning.

*Keywords: Local Development; University; Urban Agricultural Production.*

## CONTEXTUALIZACIÓN

En medio a las discusiones en relación a las temáticas Urbanización, Desarrollo, Medio Ambiente, Salud y Cultura, la práctica de la Agricultura Urbana (AU) se destaca debido a que sus funcionalidades traspasan esos temas de forma contributiva. No obstante esta contribución pasa por toda su cadena productiva, de manera que del solar del productor a la mesa del consumidor se percibe su importancia.

Cuanto al concepto, la AU presenta diversas definiciones vueltas al tiempo de dedicación a la producción, a las especificidades productivas y al tamaño y local del espacio utilizado.

Conforme señala Boukharaeva et al. (2005) el informe del Programa das Nações Unidas para el Desenvolvimento (Pnud) apunta que la producción familiar en tiempo parcial corresponde a la definición de la AU que ocurre en Brasil. “Es una microagricultura intensiva cuyos productos son destinados a la demanda local, en la cual predominan los ciclos cortos y los pequeños circuitos de producción” (BOUKHARAEVA et al., 2005, p.416-417).

De acuerdo con la Lei 15.973 del 12/01/2006 que dispone sobre la Política Estadual de Apoio à Agricultura Urbana em Minas Gerais, se entiende como Agricultura Urbana “el conjunto de actividades de cultivo de hortalizas, plantas medicinales, especies fructíferas y flores, bien como la creación de animales de pequeño porte, piscicultura y la producción artesanal de alimentos y bebidas para el consumo humano”.

Las definiciones más utilizadas de la AU para Mougeout (2005) se basan en determinantes como las actividades económicas, considerando las fases productivas (producción, procesamiento y comercialización) y la interrelación de ellas en el tiempo; la localización siendo el elemento más considerado en las definiciones, donde consideran la agricultura urbana y la periurbana; los tipos de áreas englobando la propiedad, el desarrollo del área (construida o baldío), la modalidad del uso o de la posesión y relaciona igual la categoría oficial del uso del suelo; el sistema y la escala de producción siendo que para el autor todos los sistemas son aceptados; los tipos de productos en que el autor enfatiza la producción de alimentos; y el destino de los productos, siendo observado que la producción proveniente de la AU se destina tanto para el consumo cuanto para comercialización.

Mougeout (2005) aún salienta la necesidad de considerar la interacción de la AU con el ecosistema urbano, considerando que la definición de agricultura no está ligada sólo a su localización pero a su conexión con el organismo urbano. Así el autor asegura que “la agricultura urbana relaciona con diversas facetas del desarrollo urbano, también es un hecho que ella puede ayudarnos a diversificar y fortalecer nuestras estrategias de gerenciamiento urbano” (MOUGEOUT, 2005, p. 7).

Boukharaeva et al. (2005), Brito (2011) y otros investigadores de la temática contemplan la migración rural-urbana como uno de los motivos del desarrollo de prácticas de agricultura urbana y apuntan aspectos importante en lo que cerne a las contribuciones de ella para el desarrollo social.

Aquino y Assis (2007) consideran la AU una estrategia frente a los gargolas enfrentados en las áreas urbanas (producción de basura, hinchazón poblacional e inexistencia de condiciones económicas de las poblaciones carentes para la compra de alimentos). “En la práctica la agricultura urbana está desarrollando su capacidad para ayudar a resolver o enfrentar diversos desafíos del desarrollo” (MOUGEOUT, 2005, p. 2).

Al debatir el tema desarrollo, Brandão (2008) defiende la importancia de comprender la lógica capitalista, la cual pone como un proceso padronizado pautado en la expansión de base material. En la misma línea Ortega (2008) crítica la visión positivista de la relación de progreso con desarrollo impuesta en esta lógica.

Así, el concepto de desarrollo expuesto por Brandão (2008) se relaciona con el involucramiento de acciones que rompan la idea ya pasada (desarrollo padronizado y por etapas) e exige énfasis en sus procesos e interacciones entre las decisiones en las varias camadas sociales donde el proceso ocurra simultáneamente en las escalas espaciales. En este sentido para el autor no es posible generalizar el proceso de desarrollo como defienden las vertientes capitalistas.

En relación al tema Furtado (1978) trata la fragilidad de la idea de que todo y cualquier crecimiento económico conduce al desarrollo, donde el autor afirma que el proceso de evolución de la *Civilização Industrial* (economicista) no puede ser confundido con desarrollo. Para el autor la idea de desarrollo comporta ambigüedades e estas son aún mayores cuando consideradas en el cuadro de la difusión de la civilización industrial.

En relación a la civilización industrial es importante debatir sobre la urbanización y sus consecuencias en la sociedad. Las sociedades vienen pasando por un conjunto de cambios económicos, culturales y ambientales que de cierta forma estimulan a hacer relecturas de los conceptos y nuevos paradigmas, en el caso específico de la urbanización. Esas transformaciones fecundadas a partir de la revolución industrial trajeron nuevas formas comportamentales en las dimensiones culturales, ambientales, sociales y demográficas en relación simbiótica entre urbano y rural. Es en este contexto que las territorialidades urbanas se entrelazan progresivamente con el mundo rural.

Antes de assinalar las relaciones simbióticas se hace necesario apuntar inicialmente que el proceso de urbanización a nivel mundial siempre estuvo de groso modo atrelado a los fenómenos de la revolución industrial y consubstanciado a la modernización. Es decir, siempre acompañó los cursos de la expansión de las economías de mercado. Con todo eso la discusión del tema urbanización exige una búsqueda principalmen-

te del contexto histórico de la formación de la sociedad urbana como expuesto en los estudios de Lefebvre (1999).

A priori es importante esclarecer que Lefebvre (1999) parte del hipotesis de la urbanización de la sociedad para explicar la transición de ella. Para el autor la sociedad urbana resulta de que lo que él llama de urbanización completa. La discusión de la Revolução Urbana explicada por Lefebvre (1999) concluye que la urbanización consiste en un conjunto de transformaciones que ocurren en la sociedad por medio del proceso de industrialización en el cual la ciudad pasa a tener la función de suplir la demanda de fuerza de trabajo en la indústria. Ya su discípulo Castells (2009) apunta que urbanización corresponde a un proceso típico de ocupación del espacio por una determinada población a partir de una de una concentración intensa y, por consiguiente, una alta densidad poblacional.

En una otra visión sobre la urbanización Benko (1999) apunta que el proceso en sí está calcado en dos perspectivas que se complementan, son ellas: la transnacionalización de los espacios económicos y la regionalización de los espacios sociales. La primera es influenciada por agentes externos y la segunda corresponde a una fuerza interna que reacciona en el sentido contrario.

En un eje temporal Lefebvre (1999) explica la formación de las ciudades a partir del punta cero (Aldeas) pasando por la ciudad política, por la ciudad mercantil, por la ciudad industrial, hasta el punto 100 que el autor considera como la zona crítica (100% del estado de urbanización). La zona crítica expuesta por el autor como 100% de urbanización en una visión virtual consiste en una realidad actual planetaria para Castriota (2016).

Las afirmaciones expuestas por Castriota (2016) son contempladas a partir de las teorizaciones clásicas del urbano y de la urbanización extensiva, contemplando los estudios de Lefebvre y Monte-Mór. En este sentido el autor reafirma sobre los fenómenos de implosión-explotión, bien como de la participación arbitraria del capitalismo en esos procesos.

Así que para Monte-Mór (2006) la ciudad pasó por un proceso duplo de implosión-explotión donde su centralidad implosió sobre ella misma y la periferia explotó sobre el entorno. La explotación sobre el entorno expu está por Monte-Mór (2006) y también por Lefebvre (1999) incide en la formación de los tejidos urbanos, los cuales son compuestos por las manifestaciones de predominio de la ciudad en el campo.

Sobre la explotación Castriota (2017) la relaciona con la extensión del tejido urbano y modernización estructural, pero él autor completa la re(lectura) del fenómeno presentando a él también el significado de ciudadanía extensiva.

En un sentido dispar a ese movimiento de explotación-implosión, como expuesto por Brito (2011), la agricultura urbano consiste en una (re) producción, como la agricultura urbana, para el modo de vida a esos ciudadanos rurales.

La contextualización aquí expuesta muestra la importancia de la AU para el desarrollo local, bien como la relación de sus funcionalidades con otras temáticas importantes, siendo ellas las cuestiones ambientales, la generación de renta, la seguridad alimentaria, la salud y la cultura, con enfoque al reconocimiento del productor agrícola.

La elección de la ciudad de Montes Claros se dió por el hecho de la importancia económica de ella, avenida de la representatividad educacional, principalmente en la enseñanza superior; industrial; comercial y de salud, siendo estos sectores responsables por los intensos procesos migratorios observados en el histórico del municipio y sobretodo la intensa movimentación pendular.

Delante de la relación entre la representatividad económica de la ciudad y los procesos migratorios evidenciados, la inmigración de personas provenientes de ciudades próximas es el factor más demostrados en las investigaciones que contemplan esta relación.

Al contemplar el proceso de urbanización del municipio, además de las alteraciones observadas en la estructura de la población, se percibe también una extensión de la red urbana proveniente del crecimiento horizontal del tejido urbano. Esta constatación genera, conforme estudios hechos en el municipio, problemas en los ámbitos socio económicos (segregación), estructurales (estructuración de la ciudad y aumento de los espacios vacíos) y también ambientales (utilización del espacio), atrelados a la valorización inmobiliaria.

No obstante los inmigrantes de Montes Claros en su mayoría tiene el origen en zonas rurales de municipios próximos y/o con características tenidas como rurales, o sea, estos inmigrantes tenían como una de las actividades principales en sus locales de origen la vida en el campo.

Así, en el intuito de re(producir) la vida del campo en la ciudad, como expone Brito (2011), muchos inmigrantes practican la Agricultura Urbana en la ciudad de Montes Claros. No obstante es sabido que esta producción puede ser convertida para el autoconsumo, para la comercialización y para ambos objetivos.

Delante de la ocurrencia de estudios vueltos para el tema en la ciudad se observa una carencia de una visión vuelta para la comercialización, así que estudios que contemplen la identificación de estos productores, la visión de ellos en relación a las funcionalidades de la AU, como el entendimiento del proceso de comercialización son importantes para dar base a eventuales actividades de extensión y otras acciones de instituciones de enseñanza superior.

---

1 Denominado en este texto el "ciudadano rural" aquellos que a pesar de vivir en el perímetro urbano, (re) producen la cultura y el trabalho traído de la vida en el campo.

2 Movimiento poblacional regular entre ciudades de forma no definitiva. En el caso de Montes Claros ese fenómeno ocurre debido a las personas que viajan para la ciudad en búsqueda de servicios de salud, educación y por el comercio.

3 Canan (2014); Brito (2011); y Pereira (2007).

En esta perspectiva fue realizado un diagnóstico de la AU para comercialización a fin de dar soporte para acciones de extensión de una universidad federal instalada en el Norte de Minas, se cree que la investigación es una herramienta necesaria para los trabajos de extensión universitaria.

Cabe resaltar también que este estudio fue realizado en el ámbito del Programa de Desenvolvimento Rural e Apoio à Reforma Agrária (PRODERA), vinculado al Instituto de Ciências Agrárias da UFMG, específicamente como parte de una investigación de maestría de una académica de la ICA/UFMG la cual tuvo como resultado un proyecto de apoyo a los agricultores urbanos de Montes Claros, a fin de dar visibilidades a estos productores y auxiliarlos en los procesos de producción y comercialización.

Así que delante del contexto expuesto esta investigación tuvo como objetivo conocer la realidad de los agricultores urbanos e investigación que van a realizarse por una institución federal de enseñanza superior de Montes Claros. Específicamente la investigación buscó identificar en cuales regiones de la ciudad hay producción agrícola para comercialización; las principales funciones de la agricultura urbana en la visión del agricultor; y cuáles las dificultades enfrentadas por estos productores.

## PROCEDIMIENTOS METODOLÓGICOS

Para el alcance de los objetivos propuestos fue realizada una investigación descriptiva de abordaje cualitativa por medio de un estudio multicaseos en el cual las herramientas utilizadas fueron la investigación documental, la entrevista y las observaciones de campo.

Considerando el objetivo de investigar la agricultura urbana vuelta para la comercialización en Montes Claros, esta investigación presenta un carácter descriptivo pues se atenta en observar los hechos, registrarlos, analizarlos, clasificarlos e interpretarlos sin la interferencia del investigador, conforme conceptua Andrade (2001).

En relación al abordaje se comprendió un estudio cualitativo con el cual se pretendió levantar informaciones de los agricultores urbanos investigadores cuanto al perfil, a las especificidades productivas y la comercialización de los productos.

Considerando que el objetivo de la investigación se delimitó en su realización con agricultores urbanos que tienen como enfoque la producción de hortalizas para la comercialización, la identificación de los agricultores investigados se dió por medio del contacto junto a la Secretaria Municipal de Agricultura e da Secretaria Municipal de Meio Ambiente de Montes Claros - MG, posteriormente junto a asociaciones de agricultores y asociaciones de barrios y en seguida durante las entrevistas por medio de

informaciones de los propios agricultores, los cuales fueron indicando los agricultores conocidos, lo que caracteriza la muestra por pelota de nieve o snowball.

El contacto junto a las secretarías municipales tuvo como objetivo realizar una investigación documental para identificar los posibles agricultores urbanos. Entretanto conforme informado ellas no disponen de la información. En la oportunidad un funcionario de la Secretaria Municipal de Meio Ambiente informó sobre la existencia de una asociación de agricultores urbanos que según el informante tendría los datos demandados para la realización de la investigación.

Así fue hecho el contacto con el presidente de la Associação Comunitária Recanto das Hortaliças, que contribuyó inmensamente con la investigación en términos del histórico de la producción urbana en Montes Claros, de la participación del poder público municipal en la promoción de la AU y sobre las experiencias existentes.

Asociaciones de barrios también fueron contactadas y a partir de las informaciones colectadas fue posible identificar agricultores urbanos en las regiones Norte, Oeste y Sur de la ciudad.

Debido a la falta de registros documentados e informaciones acerca del universo de la investigación, la elección de los entrevistados se dió por la facilidad de acceso e informaciones provenientes de la red de contacto entre ellos (snowball).

Después del proceso de colecta de datos documentales fue realizada la investigación de campo por medio de entrevistas con cinco (5) agricultores urbanos, siendo cuatro (4) productores de hortalizas para la comercialización y uno (1), el presidente de la primera asociación de agricultores urbanos de la ciudad, siendo este productor de frutas. En esta fase se buscó comprender la realidad vivida por los agricultores urbanos desde la adquisición de los insumos para la producción de hortalizas hasta el consumidor final de sus productos.

Las entrevistas semi estructuradas fueron realizadas con el intuito de coleccionar elementos relacionados al contexto de la producción, en el que tange al histórico; a la motivación inicial; a la importancia para la renta familiar; a la relación con el poder público; al tipo de organización; a las potencialidades y a las gárgolas. La aplicación de esta técnica de colecta de datos conforme Marconi y Lakatos (1996, p.84), “es un procedimiento bastante utilizado en la investigación social para la colecta de datos o para ayudar en el diagnóstico o en el tratamiento de un problema social” siendo en el caso específico en la comprensión de la agricultura urbana en Montes Claros – MG.

---

4 “Esa técnica es una forma de muestra no probabilística utilizada en investigaciones sociales donde los participantes iniciales de un estudio indican nuevos participantes que por su vez indican nuevos participantes y así sucesivamente hasta que sea alcanzado el objetivo propuesto (el “punto de saturación”), siendo este punto de saturación cuando los entrevistados empiezan a indicar las mismas personas” (BALDIN e MUNHOZ, 2011, p. 332).

Debido a eso las informaciones provenientes de las entrevistas fueron transcritas y organizadas en archivos de computadora para facilitar la interpretación y la discusión. Durante las entrevistas, con la autorización de los entrevistados fueron colectadas las coordenadas geográficas para identificación de los locales de producción/comercialización. Las informaciones acerca de las localizaciones fueron trabajadas en Sistemas de Informação Geográfica, siendo establecidas de la siguiente forma:

Colecta de coordenadas geográficas de los locales de producción investigados por medio de un receptor de Sistema de Posicionamento Global (GPS);

Organización de las coordenadas colectadas en hoja Excel;

Sistematización de las informaciones en la elaboración de los mapas por medio de los SIGs Google Earth Pro y GPS TrackMaker.

Así que después de la organización de los datos colectados y abarcado en la literatura estudiada fue elaborado un material contemplando las informaciones analizadas y las propuestas de acciones de extensión e investigación fueron elaboradas.

## RESULTADOS Y DISCUSIÓN

### Conociendo a los Agricultores

Los resultados de esta investigación presentan una realidad de la ciudad de Montes Claros desconocida por muchos de sus ciudadanos del campo. Hay mucha producción de hortalizas con enfoque en comercialización y muchos de los protagonistas de este cultivo son, conforme investigaciones ya hechas anteriormente a esta, inmigrantes de la zona rural de municipios próximas a la “capital norte mineira”.

Para identificar los agricultores urbanos que tienen como objetivo la comercialización de su producción fue realizado un mapeamiento de los locales de producción y la identificación del perfil de los productores. Así se presenta el perfil de cada investigador.

Fueron identificadas áreas de producción en los barrios Village do Lago I, Morada do Parque, Vila Atlântida y Santos Reis, lo que permite inferir que la práctica de la AU en Montes Claros es realizada en regiones con renta familiar media alta y también media baja.

Los Cuadros 1, 2, 3 y 4 contemplan la ampliación de las áreas de producción estudiadas y la caracterización basada en las entrevistas realizadas con intención de identificar el perfil de los agricultores urbanos investigados.

Cuadro 1 - Localización y perfil del Productor 1

| Imagen de la Localización del productor 1   | Caracterización del productor 1   |
|---|---|
| <p>Mapa de Localização do Produtor 1</p>  | <p>                     Edad: 59 años<br/>                     Origen: Zona Rural de Brasília de Minas<br/>                     Ocupación: Agricultor Urbano<br/>                     Tiempo de AU em Montes Claros: 17 anos<br/>                     Objetivo de la produção: Comercializaç ón<br/>                     Motivac ión para produçõ: Renda; Bienes-<br/>                     tar; Potencialidade da produçõ urbana<br/>                     (reduçión de custo com logística)<br/>                     Tipo do terreno: Arrendado<br/>                     Área produzida: 15.000 m<sup>2</sup> </p> |

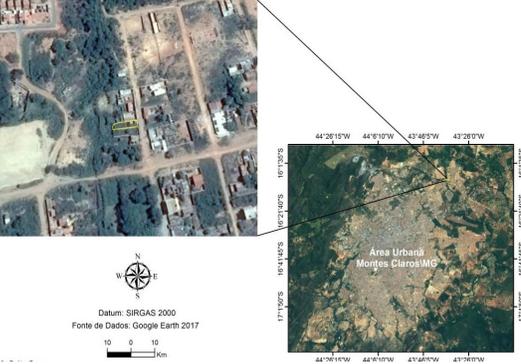
Cuadro 2 - Localización y perfil del Productor 2

| Imagen de la Localización del productor   | Caracterización del productor 2  |
|---|--|
| <p>Mapa de Localização do Produtor 2</p>  | <p>                     Edad: 19 años<br/>                     Origen: Zona Urbana de Montes Claros<br/>                     Ocupación: Servente de pedreiro<br/>                     Tiempo de AU em Montes Claros: Não sou-<br/>                     be responder<br/>                     Objetivo da Produção: Comercializaçõ e<br/>                     consumo próprio<br/>                     Motivación para a produçõ: Renda e Bem-<br/>                     -estar<br/>                     Tipo de terreno: Próprio<br/>                     Área produzida: Não soube responder                 </p> |

Cuadro 3 - Localización y perfil del Productor 3

| Imagen de la Localización del productor   | Caracterización del productor 3  |
|---|--|
| <p>Mapa de Localização do Produtor 3</p>  <p>Datum: SIRGAS 2000<br/>Fonte de Dados: Google Earth 2017</p> | <p>                     Origen: Zona rural de Jequitaiá<br/>                     Ocupación: Agricultor Urbano<br/>                     Tiempo de AU em Montes Claros: 15 anos<br/>                     Objetivo de la Produção: Comercialización<br/>                     Motivación para la producción: Renda e Bienstar<br/>                     Tipo de terreno: Cedido (meia)<br/>                     Área producida: 1,5ha                 </p> |

Cuadro 4 - Localización y perfil del Productor 4

| Imagen de la Localización del productor 4   | Caracterización del productor 4   |
|---|---|
| <p>Mapa de Localização do Produtor 4</p>  <p>Datum: SIRGAS 2000<br/>Fonte de Dados: Google Earth 2017</p> | <p>                     Edad: 71 años<br/>                     Origen: Zona rural de Francisco Sá<br/>                     Ocupación: Agricultor Urbano e jubilado (servicio público)<br/>                     Tiempo de AU em Montes Claros: 20 años<br/>                     Objetivo da produção: Comercialización<br/>                     Motivación para a produção: Bienstar y renda<br/>                     Tipo de terreno: Próprio<br/>                     Área producida: 125m<sup>2</sup> </p> |

Fuente: Da pesquisa, 2017.

Las áreas producidas contemplan terrenos propios arrendados y de alianzas (popular “media”), teniendo dimensiones de 1 solar (125 m<sup>2</sup>) a 1,5 hectáreas de canteros productivos. Las dimensiones corroboran con las afirmaciones de los otros autores acerca del tamaño de las áreas de producción de AU donde se observa que las áreas destinadas a la producción son pequeñas comparadas con la producción rural.

El número de especies producidas se da conforme el tamaño del terreno, cuanto mayor el terreno mayor es la variedad productiva. Los agricultores mantienen un cultivo diverso contemplando lechuga, col, coliflor, brócoli, salsa, apio, cilantro, cebollín, berro, puerro, arúgula, mostaza, espinacas, albahaca, romero, menta, tomate cherry, gombo, calabacín tipo italiano, abóbora, berenjena, jiló, vaina (FIGURA 1).

Figura 1 - Agricultura Urbana en el barrio Morada do Parque



Fuente: Da pesquisa, 2017.

Delante de la diversidad producida todos los agricultores investigados utilizan el método del consorcio de cultivo en la producción alegando mayor productividad debido al aprovechamiento del espacio (relación espacio – número de especies producidas).

---

6 Nombre popular de la condición en que el propietario del área disponibiliza el espacio para la producción y el lucro es dividido entre el productor y el dueño del terreno.

Figura 2 - Consórcio produtivo en el barrio Vila Atlântida – Lechuga e col



Fuente: Da pesquisa, 2017.

Así, conforme a la caracterización presentada, la producción agrícola urbana en Montes Claros se da desde hace al menos 20 años y dispone de una diversidad de especies. También fue posible observar que la mayoría de los agricultores encuestados proceden de la zona rural y / o de municipios cercanos a Montes Claros, lo que corrobora con la discusión teórica sobre la relación entre el proceso de urbanización de Montes Claros y la inmigración de la población de ciudades vecinas, además de la (re) producción de las actividades rurales en el perímetro urbano.

### Agricultura Urbana: Sus funcionalidades en Montes Claros

Las investigaciones realizadas en la ciudad con la misma temática abordaron la producción para autoconsumo y no contemplaron la AU como actividad principal del agricultor. Así, esa investigación buscó también relacionar las funciones de la AU con las experiencias dirigidas a la comercialización identificadas en la ciudad de Montes Claros - MG.

Los resultados presentados en esta investigación permiten inferir que la AU en Montes Claros, además de no ser practicada solamente en áreas con población de baja renta tampoco es exclusiva para el autoconsumo, pues fue identificada la presencia marcante de la función de generación de renta, lo que no sorprende, pues los encuestados realizan la práctica teniendo la cuestión económica como principal objetivo.

Sin embargo, lo que sorprende es el hecho de que algunos agricultores optan por la producción en la ciudad, según los mismos, debido a la reducción en los costos de producción:

Desde que vine de la roza, trabajo con huerto aquí en la ciudad. Aquí es lo mejor para trabajar porque estamos más cerca del mercado y ahorramos con el transporte, ya que es más cercano. Ganancia más produciendo aquí “(Investigado 1).

Esta afirmación coloca la producción urbana frente a la rural en cuanto a la productividad, debido a la reducción de costos de producción frente a las ventajas volcadas hacia la logística, productividad de espacio y, además, ventaja frente al mercado. Sin embargo, para afirmar la ventaja de costos de producción, es necesario un estudio detallado y comparativo, el cual no fue contemplado en esta investigación.

Además del factor renta la seguridad alimentar también fue mencionada por los agricultores, siendo esta directamente ligada a la otra pues el hecho de producir con técnicas alternativas (utilizando recursos de la agroecología) facilita la entrada en el mercado local debido al aumento de la demanda por alimentos agroecológicos. La producción agroecológica es utilizada como estrategia de mercado por los agricultores conforme afirmado por los productores 1 y 4:

“Cuando la gente viene comprar aquí, preguntan se utilizo veneno, sí la producción es realmente mía. Hay una confianza en mis productos porque yo tengo este cuidado o pessoal vem comprar aqui pergunta se utilizo veneno, se a produção é minha mesmo. Há uma confiança nos meus produtos por eu ter esse cuidado” (Produtor 1).

Pese que tengan la AU como actividad principal para la generación de renta algunos agricultores, principalmente aquellos provenientes de zona rural y más viejos, creen que el trabajo en la huerta proporciona una sensación de bienestar. Ellos afirmaron que la vida en la huerta es una “terapia” pues además de hacer lo que les gusta, ganan dinero y se sienten más próximos de la vida en el campo.

“Cuando estoy aquí en la huerta el tiempo pasa y no percibo, trabajo con un cantero aquí y otro allí y los problemas van huyendo de la cabeza. Además de eso es el sustento de mi familia, ¿jño?!” (Produtor 3).

“Me gusta trabajar con huerta aquí en la ciudad porque hago muchos amigos. Conozco a la gente de todos lugares en esta ciudad y me hago amigo de ellos” (Produtor 5).

Esas afirmaciones corroboran con los estudios teóricos sobre las funciones de la AU, principalmente las funciones de bienestar y cultural apuntadas por Boukharaeva et al. (2005) y Brito (2011), salientando sobre las tecnologías insertas en el campo y, en el caso de este estudio, es posible inferir sobre las ruralidades en el urbano donde se observa que los agricultores traen a la ciudad conocimientos y formas de producción comunes del medio rural, sea como forma de re(producción) de la vida en el campo como expone Brito (2011) sea como forma de adaptación/sobrevivencia para inserirse en el mercado con su especialidad y generar renta.

## Poder público: relatos de apoyo

Frente a las gárgolas y potencialidades presentados durante la investigación fue identificada la necesidad de intervenciones públicas para el fortalecimiento de la AU en la ciudad. En este sentido durante las entrevistas se buscó cuestionar sobre la participación del poder público municipal en la promoción de la AU en la ciudad y en la mayor parte de las veces la respuesta fue negativa para esta cuestión.

Entretanto por medio de la entrevista realizada con el presidente de la Associação Comunitária Recanto das Hortaliças fueron identificados proyectos y episodios de apoyo y promoción de la AU en Montes Claros realizados por el poder público municipal en administraciones pasadas.

Las principales contribuciones de poder público mencionadas por el presidente de la asociación fueron el apoyo en la formalización de la organización, en la estructuración de las áreas con implantación de pozo artesiano para la producción agrícola en la ciudad y también aspectos relacionados al escurrimiento de la producción en mercados institucionales. Conforme afirmación del entrevistado los gobiernos de los periodos del 2001-2004 y 2005-2008 fueron los que más contribuyeron para la promoción de la agricultura urbana en la ciudad.

No obstante, según el productor los próximos gobiernos no van a contribuir de forma directa con la AU urbana en Montes Claros. “Hoy día casi no hay ayuda por aquí, la gente consigue una tubería o alguna cosita pero a través de la asociación, ¿ino?! Hoy casi nadie produce más, fue disminuyendo (...)” (Productor 5 – Asociación).

Además de la cuestión vuelta para la contribución en relación a la estructura el presidente de la Asociación mencionó un hecho interesante que relaciona poder público (apoyo a la AU) a la disminución de la producción delante de la pérdida de fuerzas de la colectividad que tiene como objetivo la práctica.

## Impresiones y proposiciones

A partir de las informaciones colectadas durante la investigación de campo por medio de las afirmaciones de los productores, principalmente en relación a los cambios del panorama de la Agricultura Urbana en Montes Claros, se sintió la necesidad de verificar los cambios en el tiempo y hacer una correlación entre las informaciones y las impresiones de campo.

No obstante, se cree que sólo la observación no contribuye para el campo estudiado y por eso aquí también van a ser presentadas preposiciones con el intuito de dar un sentido real para esta investigación.

En este sentido este tópico va a presentar una discusión acerca de la relación de afirmaciones de los agricultores y los cambios en aspectos

estructurales de la ciudad, bien como propuestas para el apoyo y la producción de la Agricultura Urbana (AU) en Montes Claros.

### Las impresiones

Por medio de las entrevistas y de las observaciones de campo fue identificado que la producción agrícola urbana de Montes Claros disminuyó con el tiempo. Según afirmaciones de los agricultores, principalmente en la entrevista hecha en la Associação Comunitária Recanto das Hortaliças, esta disminución en la producción y en el número de productores se dió delante de la falta de apoyo del poder público, de la poca inserción de los jóvenes en la producción y también por cuestiones inmobiliarias.

De acuerdo con los agricultores y también por medio de observaciones de campo, las tres cuestiones supracitadas son interrelacionadas pues el hecho del poder público no apoyar hace con que la práctica pierda fuerza y no tenga visibilidad, así que sin el conocimiento los jóvenes no tienen interés en participar en la producción y debido a la valorización inmobiliaria los productores que ya no tienen la misma capacidad física de antes acaban vendiendo parte del terreno y por consecuencia, disminuyendo la producción.

Para tanto fue realizado un estudio por medio de la interpretación de imágenes de satélite utilizando el Google Earth de modo que se colectaron imágenes de los años del 2005 y del 2017 para verificar los cambios en las áreas en relación a la producción (identificación de canteros de huer-tas) y urbanización (identificación de construcciones).

Así que las imágenes fueron organizadas teniendo como referencias las áreas investigadas de la siguiente forma: de un lado una foto del área en el año del 2005 y del otro el área actualmente (2017) (Figuras 3 a 6).

Figura 3 - Alteraciones con el tiempo del área del Productor 1



Al observar la Figura 3 es posible percibir una alteración en el área, tanto en la urbanización con un aumento expresivo del número de residencias en el entorno del área de producción cuanto en la disminución del área de producción.

A pesar de la expresiva urbanización en su entorno el productor no expuso dificultad en relación a eso. Él dice que la llegada de los moradores mejoró las ventas debido al aumento de la demanda por sus alimentos. Este productor tiene un comercio (mercadillo) en el local de producción donde son vendidos productos producidos en su área y también derivados de otros locales. Así se percibe que la urbanización en el entorno de su área de producción contempló una oportunidad de mercado.

Figura 4 - Alteraciones con el tiempo del área del Productor 2



Fuente: Imagens de satélite Google Earth.

Org.: PINHEIRO, 2017

En el caso del Productor 2 (Figura 4) se percibe poca urbanización en el entorno del tiempo, aunque la disminución del área producida es expresiva. El productor 2 alegó que debido a su edad, 19 años, tiene poca tiempo que trabaja con la actividad, pero que su padre era agricultor urbano y producía en este área. Pese que se observa poca área de producción, el hecho del Productor 1 ser joven consiste en un punto positivo delante del problema que enfrentan los productores referente a la falta de interés de los jóvenes por la práctica. En el caso de una producción aún tímida como el caso, se puede ver como un potencial futuro.

Figura 5 - Alteraciones con el tiempo del área del Produtor 3



Fuente: Imagens de satélite Google Earth.

Org.: PINHEIRO, 2017.

Las imágenes del área del Produtor 3 permiten inferir sobre la expresiva disminución del área de producción. No obstante, así como en el caso del Produtor 2, la interferencia de la urbanización no es intensa. Vale señalar que ambos están localizados en el mismo barrio y los terrenos son próximos.

Tanto el Produtor 2 cuanto el Produtor 3 afirmaron que en el barrio habían más agricultores urbanos y que la producción era mayor en el año del 2005 comparando con la producción actual, debido al apoyo de la administración municipal en la época. Delante de la afirmación de los productores acerca de la falta de apoyo del poder público municipal se permite inferir sobre la relación directa entre la contribución de las administraciones municipales (2001–2004 y 2005–2008) y la extensa producción, así como la disminución actual.

Figura 6 - Alteraciones con el tiempo del área del Produtor 5 - Associação



Fuente: Imagens de satélite Google Earth.

Org.: PINHEIRO, 2017.

La urbanización sucedió de forma expresiva en la región del Productor 5 en el periodo observado. La región contemplada en la Figura 6 dispone de propiedades del agricultor investigado y de vecinos que también producían agricultura en el barrio y son asociados en la organización colectiva liderada por el Productor 5. Esa observación se relaciona directamente con su afirmación referente a la relación directa entre la valoración inmobiliaria y la disminución de las áreas de producción y de la cantidad de agricultores urbanos en la región (Figura 13).

Según el Productor 5 los agricultores urbanos próximos a él disminuyeron la producción porque se encontraron con ganas de vender los terrenos que antes eran utilizados para la producción agrícola, debido a que no tienen más condiciones físicas para trabajar en áreas mayores y también por la oferta del mercado en relación al precio del terreno.

“Sí, mi hija, nos quedamos cada vez más viejos y las fuerzas van acabando. No podemos más trabajar en aquellos terrenos grandes. Mi vecino producía bastante huerta aquí, él tenía un terreno grande. Hoy tuvo que vender la mitad porque el precio estaba bueno y como él no puede más trabajar y los hijos no quieren saber, era ventaja vender (Productor 5).”

Al observar las cuestiones mencionadas la necesidad de proponer intervenciones objetivando la promoción y el apoyo de la Agricultura Urbana em Montes Claros surgió.

### Las proposiciones

Se percibió una necesidad, principalmente en las hablas de los agricultores, de apoyo del poder público para la práctica de la AU. En este sentido, considerando entonces la función integradora de la universidad por medio de la extensión universitaria, que componen sus pilares, fueron elaboradas propuestas de intervenciones de carácter motivacional y apoyador, objetivando suplir algunos problemas y promover a la AU por medio también de sus potencialidades.

Por lo tanto el Cuadro 5 presenta los desafíos informados por los agricultores y también los observados en campo; y las posibles intervenciones de la universidad por medio de la extensión universitaria.

Cuadro 5 - Desafíos y Propuestas de Extensión Universitaria

| Item Citado            | Desafíos  | Propuesta de Extensión Universitaria  | Cursos  |
|------------------------|---|---|---|
| Água                   | Dificultad de gestión del agua<br>Dificultad de acceso al agua  | Capacitación con la temática gestión del agua; Capacitación sobre irrigación eficiente de acuerdo con el cultivo y las especificidades de las áreas; Capacitación sobre técnicas eficientes de plantío. | Administración, Agronomía y Ingeniería Agrícola y Ambiental |
| Plagas                 | Dificultad de control de plagas con técnicas alternativas   | Capacitación sobre técnicas agroecológicas de control de plagas de acuerdo con las especificidades de los agricultores.   | Agronomía   |
| Estructura del terreno | Dificultad en el trato del suelo debido a la falta de maquinarios y dificultad de utilización debido a la especificidad del terreno urbano. | Desarrollo de la tecnología alternativa para el trato del suelo (automático) considerando la especificidad de los terrenos (acceso, tamaño y tipo de producción).                                       | Ingeniería Agrícola y Ambiental                             |

| Item Citado                       | Desafios   | Propuesta de Extensión Universitária  | Cursos   |
|-----------------------------------|--|---|--|
| Insumos                           | Dificultad de obtener insumos para la producción. Principalmente semillas agroecológicas y fertilizantes naturales | Semillas: Banco de semillas agroecológicas y con alianza entre empresas del sector. Además de las capacitaciones sobre el tema. Fertilizantes naturales: Capacitación sobre compostaje y otras alternativas.  | Agronomía  |
| Planeamiento y Control Producción | Dificultad de programar la producción conforma la demanda del mercado.   | Capacitación de Planeamiento y Control de Producción Agrícola; Visita técnica en las áreas para consultorías objetivando estudio sobre productividad de las áreas.  | Administração Agronomia<br>Ingeniería Agrícola e Ambiental |
| Comercialización                  | Visibilidad en el mercado; Demanda por los semi-procesados Precificación de los productos                          | Promoción de mercados callejeros de los Agricultores Urbanos para la visibilidad de ellos; Divulgación de las áreas de producción en medios de comunicación virtuales; Capacitación sobre buenas Prácticas de Manipulación de Alimentos. Capacitación sobre costos y precificación. | Ingeniería de Alimentos<br>Administración                  |

Fuentes: Da pesquisa, 2017.

Las informaciones expuestas en el Cuadro 3 permiten inferir que delante de los problemas y sus propuestas presentadas, hay en la AU de Montes Claros un potencial para la extensión universitaria multidisciplinar, y que considerando el papel de la universidad en la sociedad y el área de actuación del campus de esta universidad contemplando sus cursos e investigadores, la estructuración de un Centro de Apoyo a Agricultura Urbana es una propuesta que puede concretizarse en el Instituto de Ciências Agrárias da Universidade Federal de Minas Gerais.

De esta forma, con el deseo de contribuir con la promoción de la AU en Montes Claros, parte de la investigación fue destinada para la elaboración de una propuesta de un Centro de Apoyo a Agricultura Urbana de Montes Claros (CAAU).

### El Centro de Apoyo à Agricultura Urbana (CAAU) en Montes Claros

La creación de este centro en el ámbito del ICA/UFGM se da por el hecho de la unidad presentar una vertiente marcante en las Ciências Agrárias y ser referencia en la extensión universitaria.

El CAAU partió de reuniones y conversas de los miembros del Programa de Desenvolvimento Rural e Apoio a Reforma Agrária (PRODERA) que coordinado por el profesor orientador de esta investigación realiza acciones de extensión con la temática del desarrollo social y regional tanto en áreas del perímetro rural cuanto urbano.

Durante la investigación de campo y después de la identificación de los problemas presentados se percibió que sólo algunas acciones puntuales no iban a contribuir de forma eficaz para la promoción de la AU en Montes Claros. Delante de eso fue elaborado el proyecto del Centro de Apoyo a Agricultura Urbana en Montes Claros.

Por medio de una construcción colectiva fueron elaborados dos proyectos de extensión e investigación para la AU en Montes Claros para atender a algunos de los problemas observados en la investigación. Así que el Cuadro 6 presenta uno de los resultados parciales de la investigación, cual no se termina en el momento de la finalización de esta disertación.

Cuadro 6 - Proyectos elaborados en el CAAU

| Título del Proyecto  | Tipo do Proyecto         | Objetivo   | Metas   |
|--|--------------------------|--|---|
| Agricultura Urbana en Montes Claros: fortalecimiento y visibilidad del cultivo popular | Extensión                | Fortalecer y visibilizar a las prácticas productivas y a los agricultores urbanos de Montes Claros - MG. | Elaborar un portfolio sobre las principales tecnologías de producción y la variedad de cultivar provenientes de la agricultura urbana;  |
|  |                          |  | Promover el cambio de saberes entre los agricultores urbanos y los estudiantes;   |
|  |                          |  | Realización de capacitaciones y talleres y vueltos para la temática, conforme la demanda;   |
|  |                          |  | Desarrollar espacios de cambios/comercialización de la producción de la agricultura urbana de Montes Claros   |
| Agricultura Urbana e o Planejamento Urbanístico na região de Montes Claros - MG        | Investigación y Extensão | Analizar la producción y comercialización de la Agricultura Urbana en Montes Claros                      | Creación de un mapa interactivo que permita la localización y visualización de informaciones acerca de cada punto representado en el mapa;  |
|  |                          |  | Disponibilización de las informaciones de la investigación a través de la red por medio de un sitio web específico;   |
|  |                          |  | Síntesis de una propuesta de política pública o adecuación a los métodos existentes como sugestión de inserción de la producción proveniente de la agricultura urbana en el planeamiento público; |
|  |                          |  | Promoción de Seminário de entrega del resultados al poder público y a las entidades de la sociedad civil interesadas en la propuesta.   |

Fuentes: Da pesquisa, 2017.

Los proyectos están en andamento y fueron presentados en esta disertación con el intuito de exponer que la investigación aquí hecha no se trata sólo de la presentación de los resultados, sino que cree que la conclusión de una maestría se presenta después de la contribución del concluyente con la sociedad.

## CONSIDERACIONES FINALES

Los resultados permitieron identificar el perfil de los agricultores urbanos de Montes Claros que producen hortalizas para comercialización, bien como sus percepciones sobre la práctica y también sus relatos de desafíos enfrentados con la actividad.

Delante del perfil identificado y de las especificidades en relación a la producción y comercialización fue posible proponer acciones de extensión universitaria y también investigaciones que pueden ser desarrolladas con estos actores sociales tan importantes para el desarrollo local y la seguridad alimentar.

Además de la importancia en relación al conocimiento previo del público para posibles proyectos de extensión, en lo que tange sus orígenes y sus demandas reales esta investigación evidenció la posibilidad de una extensión multidisciplinar y de su contribución tanto para el público cuanto para el aprendizaje académico.

# REFERÊNCIAS

ANDRADE, M. M. Introdução à metodologia do trabalho científico. 5. ed. São Paulo: Atlas, 2001.

AQUINO, A. M.; ASSIS, R. L. Agricultura orgânica em áreas urbanas e periurbanas com base na agroecologia Ambiente & Sociedade. Campinas, v. 10, n. 1, p. 137-150, 2007.

BENKO, G. Economia, espaço e globalização. Paz e Terra: São Paulo, 1999.

BRANDÃO, C. Desenvolvimento, Territórios e Escalas Espaciais: levar na devida conta as contribuições da economia política e da geografia crítica para construir a abordagem interdisciplinar In: RIBEIRO, Maria Teresa Franco e MILANI, Carlos R. S. (orgs.) (2008). "Compreendendo a complexidade sócio espacial contemporânea: o território como categoria de diálogo interdisciplinar" Salvador, Editora da UFBA.

BOUKHARAEVA, L. M. et al. Agricultura Urbana como um Componente do Desenvolvimento Humano Sustentável: Brasil, França e Rússia. Cadernos de Ciência & Tecnologia, Brasília, v. 22, n. 2, p. 413-425, maio/ago. 2005.

BRASIL. CONSTITUIÇÃO DA REPÚBLICA FEDERATIVA DO BRASIL, 1988. Disponível em: < <http://www.jusbrasil.com.br/topicos/10657746/artigo-182-da-constituicao-federal-de-1988>>. Acesso em: 20 Jun. 2016.

BRASIL. Política Estadual de Apoio à Agricultura Urbana em Minas Gerais. Lei 15.973 de 12/01/2006. Disponível em: < <https://www.legisweb.com.br/legislacao/?id=24,9716>>. Acesso em 22 abr. de 2016.

BRASIL. Projeto de Lei do Senado nº 316, de 2009. Senado Federal, Brasília, DF. 09 jul. 2009. Disponível em: <<http://www25.senado.leg.br/web/atividade/materias/-/materia/92148>>. Acesso em 26 jun. 2017.

BRITO, G. S. Migrações Rural/Urbano E Fluxos De Conhecimento Agroecológico: O Caso De Montes Claros, Minas Gerais, 2011. 150 f. Dissertação (Mestrado em Ciências Agrárias) – Instituto de Ciências Agrárias, Universidade Federal de Minas Gerais, Montes Claros, 2011.

CASTELLS, M. A Questão Urbana e Terra: Rio de Janeiro, 2009.

CASTRIOTA, R. Urbanização Planetária Ou Revolução Urbana? De Volta À Hipótese Da Urbanização Completa Da Sociedade. CEDEPLAR – UFMG. 2016. Disponível em: [http://diamantina.cedeplar.ufmg.br/2016/analise/economia/303-516-1-RV\\_2016\\_10\\_09\\_00\\_35\\_30\\_720.pdf](http://diamantina.cedeplar.ufmg.br/2016/analise/economia/303-516-1-RV_2016_10_09_00_35_30_720.pdf). Acesso em 30 mai. 2017.

ENGEL, G. I. Pesquisa-ação. Educar, Curitiba, n. 16, p. 181-191. 2000. Editora da UFPR. Disponível em: <[http://www.educaremrevista.ufpr.br/arquivos\\_16/irineu\\_engel.pdf](http://www.educaremrevista.ufpr.br/arquivos_16/irineu_engel.pdf)>. Acesso em 29 jun. de 2016.

FURTADO, C. Criatividade e Dependência na Civilização Industrial. Rio de Janeiro: Paz e Terra, 1978.

FURTADO, C. O subdesenvolvimento revisitado. Economia e Sociedade, V.1, ago, 1992. p. 5-19.

GIL, A.C. Métodos e Técnicas de Pesquisa Social. 5 ed. São Paulo: Atlas, 1999.

GODOY, A. S. Introdução à pesquisa qualitativa e suas possibilidades. In: Revista de Administração de Empresas. São Paulo: v.35, n.2, p. 57-63, abril 1995.

LEFEBVRE, H. A Revolução Urbana. Belo Horizonte: Editora UFMG, 1999.

\_\_\_\_\_, H. O Direito à Cidade. São Paulo: Centauro, 2006.

MARCONI, M. D. A.; LAKATOS, E. M. Técnicas de pesquisa: planejamento e execução de pesquisas, amostragens e técnicas de pesquisas, elaboração, análise e interpretação de dados. 3.ed. São Paulo: Atlas, 1996.

MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO (MEC). Cadastro e-MEC. Disponível em: < <http://emec.mec.gov.br>>. Acesso em 05 jun. 2017.

MONTE-MÓR, R. L. O que é o urbano no mundo contemporâneo. Belo Horizonte: Cedeplar, 2006.

\_\_\_\_\_. Urbanização, Sustentabilidade, Desenvolvimento: complexidades e diversidades contemporâneas na produção urbana. In: Costa, G.; Costa, H.; Monte-Mór, R. (eds) Teorias e Práticas Urbanas: condições para a sociedade urbana. Belo Horizonte, C/Arte. pp.55-70.

MOUGEOUT, Luc J.A. Agricultura Urbana - conceito e definição. Revista de Agricultura Urbana nº 1, 2005. Disponível em: < <http://www.ruaf.org/sites/default/files/AU1conceito.pdf> >. Acesso em: 15 Mai, 2016.

OJIMA, R., HOGAN, D.J. População, urbanização e ambiente no cenário das mudanças ambientais globais: debates e desafios para a demografia brasileira. Campinas: NEPO, 2008. Disponível em: <[http://www.abep.nepo.unicamp.br/encontro2008/docsPDF/ABEP2008\\_1383.pdf](http://www.abep.nepo.unicamp.br/encontro2008/docsPDF/ABEP2008_1383.pdf)>. Acesso em 09 jul 2017.

ORTEGA, A. C. Territórios deprimidos: desafios para as políticas de desenvolvimento rural. Editora Alínea, 2008.

SANTOS, M. A urbanização brasileira. 5 ed., 1. reimpr. – São Paulo: Editora da Universidade de São Paulo, 2008.

SANTOS, Milton; SILVEIRA, Maria Laura. O Brasil: território e sociedade no início do século XXI. Rio de Janeiro: Record, 2002.

SPOSITO, Maria Encarnação Beltrão. Capitalismo e Urbanização. São Paulo: Contexto, 1997.